



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Υπουργείο Ανάπτυξης,

Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

στο Σχέδιο Νόμου

Τροποποίηση διατάξεων του ν. 2168/1993 «Ρύθμιση θεμάτων που αφορούν όπλα, πυρομαχικά, εκρηκτικές ύλες, εκρηκτικούς μηχανισμούς και άλλες διατάξεις» (Α' 147) και προσαρμογή στις διατάξεις της Οδηγίας 2009/43/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 6^{ης} Μαΐου 2009 «για την απλούστευση των όρων και προϋποθέσεων για τις μεταφορές προϊόντων συνδεδεμένων με τον τομέα της άμυνας εντός της Κοινότητας (ΕΕ L 146 της 10.6.2009), όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2010/80/ΕΕ όσον αφορά τον κατάλογο προϊόντων συνδεδεμένων με τον τομέα της άμυνας(ΕΕ C 69 της 18.3.2010)».

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία	2
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης.....	4
2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	4
2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου.....	5
2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση.....	5
2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων	5
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης.....	5

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας..... 6

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα 6

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία

Η ανοιχτή δημόσια διαβούλευση για το προαναφερόμενο Σχέδιο Νόμου πραγματοποιήθηκε μέσω της ιστοσελίδας www.opengov.gr/yproian/ και διήρκεσε από την 14^η Ιουλίου 2011 έως και την 27^η Ιουλίου 2011, συνολικά 14 ημέρες.

Βάσει του σχεδιασμού της ομάδας Επικοινωνίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, τα σχόλια κωδικοποιήθηκαν, καταγράφηκαν και αναλύθηκαν με τους ακόλουθους τρόπους:

- **Ποσοτικά με βάση τις εξής μεταβλητές:**

- ο **Ημέρα** υποβολής σχολίου

- Ενδιαφέρον και συμμετοχή του κοινού κατά τη χρονική διάρκεια της διαβούλευσης

- ο **Άρθρο** στο οποίο υποβλήθηκε το σχόλιο

Το σχέδιο νόμου αποτελείται από Κεφάλαιο Α άρθρα 1-5 και Κεφάλαιο Β άρθρα 6-20

- ο **Ιδιότητα συντάκτη του σχολίου:**

- **Ιδιώτης** (για τις περιπτώσεις όπου από το σχόλιο δεν συνάγεται επαγγελματική ιδιότητα ή δηλώνεται ότι ο συντάκτης είναι πολίτης)
- **Εταιρεία (επιχειρήσεις, Σύμβουλοι Επιχειρήσεων)**
- **Φορέας**

- ο **Ύφος/περιεχόμενο σχολίου:**

Αρχικά θεωρήθηκε ότι θα μπορούσαν να κωδικοποιηθούν ως

- Ως **θετικά** τα σχόλια, στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα θετική στάση έναντι του Σ/Ν.
- Ως **αρνητικά** τα σχόλια, στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα αρνητική στάση έναντι του Σ/Ν.
- Ως **ουδέτερα** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια, στα οποία παρότι παρουσιάζεται κάποια πρόταση ή ιδέα επί του Σ/Ν δεν δηλώνεται ούτε θετική ούτε αρνητική στάση, είτε άμεσα είτε έμμεσα. Ουδέτερα κωδικοποιούνται επίσης άρθρα τα οποία παραθέτουν προτάσεις βελτίωσης του νόμου χωρίς να ακυρώνουν τις υπάρχοντες προτάσεις.

ο **Ποιοτικά με βάση τα εξής κριτήρια:**

- Ανίχνευση «τάσεων» στη διαβούλευση, δηλαδή τα βασικότερα θέματα που αναδεικνύονται από τα σχόλια που υποβλήθηκαν.

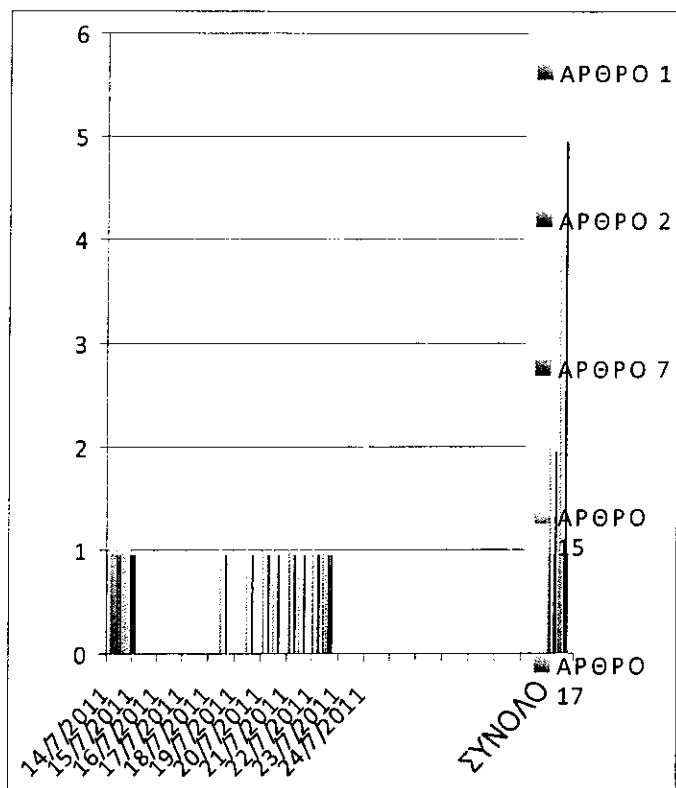
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

Γενική παρατήρηση:

Λόγω του μικρού αριθμού των σχολίων η ποσοτική ανάλυση τους είναι κι αυτής περιορισμένης σημασίας παρόλα αυτά παρατίθεται παρουσίαση με βάση την παγιωμένη μεθοδολογία που ακολουθείται στις περιπτώσεις σύνταξης αναφορών για τα αποτελέσματα δημόσιας διαβούλευσης Σ/Ν.

2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Στις δώδεκα ημέρες που διήρκεσε η διαδικασία της διαβούλευσης, καταγράφηκαν συνολικά **10 σχόλια**.



Όπως φαίνεται και από το ανωτέρω διάγραμμα, το **μεγαλύτερο** αριθμό σχολίων συγκέντρωσε το **Άρθρο 15** του Σχεδίου, ενώ τα περισσότερα άρθρα δεν σχολιάστηκαν καθόλου (15 άρθρα σε σύνολο 20 δηλαδή το 75%)

2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Αναλύοντας το ύφος και το περιεχόμενο των σχολίων που υποβλήθηκαν στη διαβούλευση, η στάση των συμμετεχόντων έναντι της νομοθετικής πρωτοβουλίας του ΥΠΑΑΝ καταγράφεται ως ουδέτερη. Το σύνολο των σχολίων (9 στα 10) υπάγονται σε αυτή την κατηγορία (δεν αξιολογείται το σχόλιο απάντηση του ΥΠΑΑΝ σε σχόλιο που επεσήμανε κάποιο τυπογραφικό λάθος).

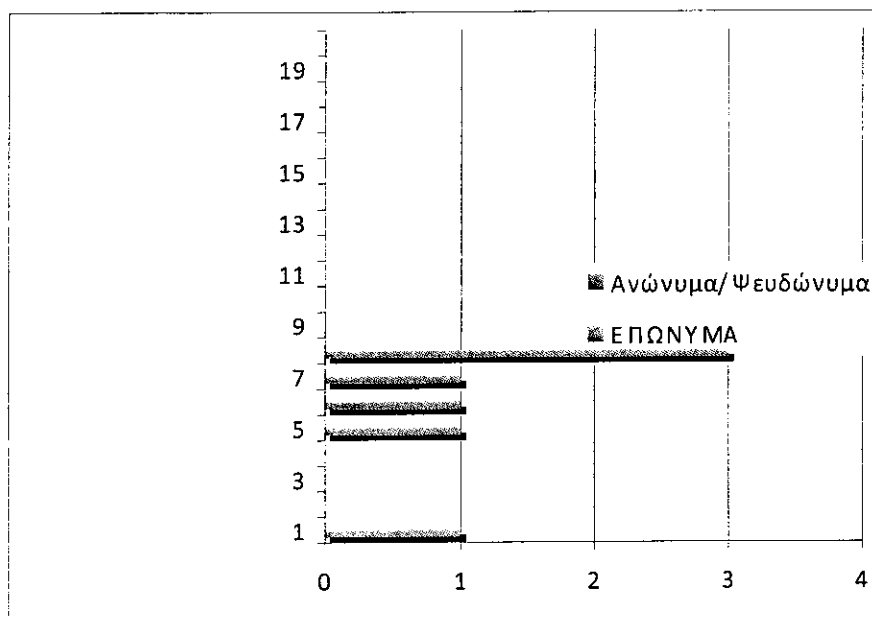
Επομένως, δεν κρίνεται σκόπιμο να παρατεθεί σχετικό διάγραμμα.

2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση

Το σύνολο των σχολίων (9 στα 10) υποβλήθηκαν από ιδιώτες (με την εξαίρεση της απάντησης του ΥΠΑΑΝ σε σχόλιο που επεσήμανε κάποιο τυπογραφικό λάθος).

2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων

Το 100% των συμμετεχόντων στη διαβούλευση σχολίασε επωνύμως.



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

Σε ό,τι αφορά το Κεφάλαιο Α του Σχεδίου Νόμου, υποβλήθηκαν μόνο σχόλια-παρατήσεις για μικροδιορθώσεις.

Από το Κεφάλαιο Β (Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2009/43/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 6^{ης} Μαΐου 2009 «για την απλούστευση των όρων και προϋποθέσεων για τις μεταφορές

προϊόντων συνδεόμενων με τον τομέα της άμυνας εντός της Κοινότητας») σχολιάστηκαν μόνο δύο άρθρα με επιφυλακτική διάθεση απέναντι στον τρόπο εφαρμογής των διατάξεων του νόμου από την ελληνική δημόσια διοίκηση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας

Επί της διαβούλευσης:

- ο Παρατηρούνται **σχόλια του ιδίου ιδιώτη** σε διαφορετικά άρθρα. Ο Δημοσθένης Χαριλάου έχει υποβάλει σχόλια στο Άρθρο 1, Άρθρο 2, Άρθρο 7, και Άρθρο 17.
- ο Τα **σχόλια** δεν αφορούν με τη στενή έννοια το περιεχόμενο των άρθρων του προτεινόμενου σχεδίου, αλλά πρόκειται για γενικές τοποθετήσεις επί της διοικητικής πρακτικής της ελληνικής δημόσιας διοίκησης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα

Πιθανότατα λόγω του ιδιαίτερα εξειδικευμένου αντικειμένου του το συγκεκριμένο Σχέδιο Νόμου κατά τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης προκάλεσε μικρό αριθμό σχολίων.

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν σχόλια που αφορούσαν:

- νομοτεχνικού τύπου μικροδιορθώσεις και
- θέματα που άπτονται της διοικητικής πρακτικής κυρίως κατά την εφαρμογή των διατάξεων από τις αρμόδιες αρχές.

Με αφορμή συγκεκριμένες ρυθμίσεις έγινε ανταλλαγή απόψεων πολιτών για το γενικότερα θέματα της πρακτικής ελληνικής δημόσιας διοίκησης, της ευθύνης των στελεχών και υπαλλήλων και της έγκαιρης ενημέρωσης των ενδιαφερομένων από τις αρμόδιες αρχές.